

# 西安市某民办高校本科新生适应性及其影响因素

李蕊<sup>1,2</sup>, 张晓娜<sup>1</sup>, 庄贵华<sup>1</sup>

(1. 西安交通大学公共卫生学院流行病与卫生统计学系, 陕西 西安 710000

E-mail:alachong@163.com;

2. 西安外事学院医学院, 陕西 西安 710000)

**摘要:目的** 了解民办高校本科新生对新环境的适应性及其影响因素,为有针对性地进行健康教育和改进学校工作提供科学依据。**方法** 选择西安市某民办高校2012年全体本科新生作为研究对象,采用《大学生适应性量表(CSAID)》和自编适应性影响因素问题进行问卷调查。**结果** 共收集1442份有效问卷。该校本科新生总体适应性平均得分(3.53±0.47)分和全部7个维度的适应性平均得分在3.10~3.94之间均较强;适应水平最高的维度是生活自理适应性,最低的维度是环境的总体认同。新生的总体适应性受性别、母亲文化程度和月消费的影响。**结论** 民办高校需要改善学校环境,为学生提供良好的生活学习环境;为进一步提高高校大学新生的适应性,学校需要有针对性地加强新生适应性培养。

**关键词:** 民办高校;本科新生;适应性;影响因素

**中图分类号:** G641;B844.2

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1001-5817(2014)01-0074-02

doi:10.3969/j.issn.1001-5817.2014.01.045

适应性是个体对于社会环境的变化所做出的反应,是衡量个体心理健康发展的重要指标<sup>[1]</sup>。研究显示,我国大学生在适应性方面存在较明显的问题,主要体现在社会认知片面、自我定位偏差、心理调适和人际调适能力低下、就业及职业目标模糊等几个方面<sup>[2-3]</sup>。大学新生适应性是指初入大学的学生,在刚进入学校的第一个学期内,由于进入一个崭新的学习、生活环境,为了能够尽快地满足新环境下个体生理、心理和社会功能上的需要,而积极调整自我心态的行为,实现角色的转变,达到与新环境平衡的能力。大学新生处在受教育阶段的转折时期,他们对新环境的适应与在校的学习、生活以及发展紧密相关。有研究显示,大学新生在学习适应、人际适应等方面相对比较薄弱<sup>[4]</sup>。

民办高校是我国高等教育、人才培养的重要组成部分。民办高校生源相对复杂,学生适应性表现多样,因心理疾病、精神障碍等原因不惜伤害自己和他人的案例时有发生,引起了社会的广泛关注和反思。然而,以往对于民办高校学生的适应性研究较少。了解民办高校新生对新环境的适应能力及其影响因素,可为民办高校自身建设,做好人才培养工作提供有价值的信息。为此,我们选择西安市某民办高校本科新生进行调查研究,希望为国内民办高校的建设和发展提供有价值的信息。

## 1 对象和方法

**1.1 对象与调查方法** 本研究选取西安市一所拥有两万余名在校学生的民办高校,该校是全国较早建立的民办高校之一,以实施本科教学为主,同时举办专科层次的高等职业教育,有一定的代表性。本研究采用普查方法,对该校2012级全部本科新生进行问卷调查。问卷调查以班级为单位,在学生晚自习时间进行。调查时,先阅读指导语,然后学生自行填写问卷,当场回收并查漏补缺。调查由经培训的辅导员老师指导完成。间隔1周后,随机抽取2个班学生进行重测,以评价调查的重测信度。全部调查工作在2012年12月~2013年1月间完成,即新生入学后3~4个月。

**1.2 量表** 使用卢谢峰编写的《大学生适应性量表(CSAI)》。该量表共有66个项目,其中60个项目测量7个维度,分别是学习适应性、人际适应性、角色适应性、职业选择适应性、生活自理适应性、环境的总体认同/评价、身心症状表现。另外有6个重复项目,构成“效度量表”,用以检验被调查者应答的稳定性。

每条项目均采用Likert五级评分,从1~5分别表示“很不符合”、“不太符合”、“不能确定”、“有点符合”和“非常符合”。各个维度得分=该维度项目得分之和/该维度上的项目数,总体适应性得分=各维度得分之和/维度数。各维度得分和总体适应性得分均在1~5分之间,分数越高表示适应性越好。

此外,为了解影响新生适应性的因素,在调查问卷中加入了一些自编问题,包括研究对象一般情况(性别、年龄、民族、专业、生源地、独生与否),家庭一般情况(单亲与否、父母文化程度)和入校以来月消费情况。

**1.3 统计分析方法** 使用EpiData 3.1软件建立数据库。数据录入采用双录入、对比纠错方法。用SPSS 13.0软件对数据进行统计描述、多元逐步线性回归统计分析, $P < 0.05$ 认为具有统计学意义。同时,对量表进行信效度分析,包括大学生适应性量表的内部一致性和重测信度,以及6个重复项目的相关性分析。

## 2 结果

**2.1 基本情况** 该高校2012年共招收本科新生1454人,本研究发放调查问卷1454份,全部回收。按照预先设定的标准剔除空漏项过多、信息不全的问卷,得到有效问卷1442份,有效率为99.17%。见表1。

**2.2 量表信度** 全量表的内部一致性 $\alpha$ 系数为0.924,各维度 $\alpha$ 系数的在0.489~0.788之间。间隔一周随机抽取2个班重测107名学生,各维度得分Spearman相关系数在0.919~0.966之间,总体适应性得分Spearman相关系数为0.983;另有构成“效度量表”的重复项目6项,Spearman相关系数在0.926~0.966之间。

**2.3 本科新生适应性得分情况** 从本科新生适应性在各维度上的分析数据可以看出,该校本科新生总体适应性平均得分为(3.53±0.47)分,最大值为4.96,最小值为1.32。在7个维度平均得分均在3分以上,适应性水平最高的是生活自理适应性,接着依次是角色适应性、人际适应性、身心症状表现、学习适应性、职业选择适应性,最差的是环境的总体认同,将总体适应性得分和各维度适应性得分以3为界限分为两组进行比较。总体适应性得分<3的为适应性较差, $\geq 3$ 的为适应性较好。见表2。

表 1 新生基本信息情况

各因素	人数 (%)	各因素	人数 (%)
性别		父亲文化程度 <sup>a</sup>	
男	407(28.22)	小学及以下	250(17.48)
女	1035(71.78)	初中	567(39.65)
民族		高中或中专	419(29.30)
汉族	1364(94.59)	大专	95(6.64)
其他	78(5.41)	本科以上	99(6.92)
所学专业		母亲文化程度 <sup>a</sup>	
文科	574(39.81)	小学及以下	404(28.25)
理工科	868(60.19)	初中	549(38.31)
生源所在地		高中或中专	361(25.19)
西安市	98(6.80)	大专	64(4.47)
陕西省非	770(53.40)	本科以上	55(3.84)
西安市外省	574(39.81)	月消费	
是否独生子女		<400 元	130(9.02)
是	357(24.76)	400~599 元	416(28.85)
否	1085(75.24)	600~799 元	383(26.56)
是否单亲家庭		800~999 元	322(22.33)
是	84(5.83)	1000 元以上	191(13.25)
否	1358(94.17)		

注：a 指有缺失值，父亲文化程度 12 人未填写；母亲文化程度 9 人未填写

表 2 新生适应性量表各维度及总体适应性得分情况

维度	得分 ( $\bar{x} \pm s$ )	得分<3 的 人数 (%)	得分≥3 的 人数 (%)
生活自理适应性	3.94±0.64	92(6.38)	1350(93.62)
身心症状表现	3.69±0.67	182(12.62)	1260(87.38)
角色适应性	3.74±0.61	140(9.71)	1302(90.28)
人际适应性	3.70±0.63	169(11.72)	1273(82.80)
学习适应性	3.29±0.71	435(30.16)	1007(69.83)
职业选择适应性	3.27±0.62	430(29.82)	1012(70.18)
环境的总体认同/评价	3.10±0.70	610(42.30)	832(57.70)
总体适应性	3.53±0.47	187(12.97)	1255(87.03)

2.4 新生总体适应性与调查因素的多元线性回归分析 以大学生适应量表总分作因变量，自变量为表 1 中所有影响因素，进行多元线性回归分析，分别选择用 enter、stepwise、backward 和 forward 这四种方法进入。结果表明：在校月消费和母亲文化程度始终进入方程，且在用 backward 方法进入时性别也进入方程其 P 值为 0.58，结果见表 3。

表 3 新生总体适应性与调查因素的多元分析

自变量	95.0% CI	标准化 回归系数	P
母亲文化程度	0.044(0.018, 0.069)	0.093	0.001
月消费	-0.037(-0.059, -0.016)	-0.094	0.001
性别	0.053(-0.002, 0.108)	0.051	0.058

3 讨论

本研究发现，该民办高校本科新生适应性状况总体较好，总体适应性较强的学生比例达到了 87.03%，但仍有近 12.97%

的新生适应性较差。在新生适应性的各个方面，环境的总体认同最差。这可能是由于学校的性质特殊，民办高校一般采取半封闭式管理，与普通院校大学生相比，民办高校学生要面临更多的限制，这可能造成他们对于大学自由环境向往的心理落差；学生由于成绩不佳考入民办院校，与之前期期望值也形成很大反差。另一方面，民办高校学生普遍学习习惯不好，自我控制能力弱，面对一个新的环境，表现为适应性相对较差。除了环境总体认同，大学新生在职业选择适应性上表现次差。职业选择适应性与就业压力有着紧密联系，随着高等教育规模的扩大，大学生面临的诸多社会压力中就业压力是最主要来源<sup>[5]</sup>，因此大学新生在职业选择适应性上表现为相对其他适应性差的情况。

多元线性回归分析结果提示性别、母亲文化程度和月消费水平对新生适应性有影响。女生在总体适应性上优于男生，这与 Kafka 的研究结果一致<sup>[6]</sup>。在生活中女生相对于男生更会照顾自己，女生的情感因素较男生丰富，对于消极或不利因素，更容易找到心理平衡点，能更快地适应变化<sup>[7]</sup>。回归分析亦显示母亲文化程度、月消费水平对于适应性的影响较大，说明家庭环境对于新生适应性有重要影响。家庭环境是影响一个人成长的第一微观环境，它不仅影响着一个人社会化的各个方面，并且对一个人的心理健康和人际交往有重要影响。如父母亲的教育思想、家庭成员之间和睦气氛等会影响人心理方面的发展<sup>[8]</sup>。

综上所述，该民办高校本科新生适应性水平总体良好，但环境的总体认同最差，总体适应性受到性别、母亲文化程度和月消费的影响。因此，民办高校需要改善学校环境，提高办学质量，为学生提供良好的生活学习环境。另外，有针对性地加强新生适应性培养，正确引导大学新生由传统受教育模式向新环境模式的转变，是民办高校的重要任务。

参考文献：

- [1] 黄希庭. 简明心理学辞典[M]. 合肥: 安徽人民出版社, 2004.
- [2] 张萍. 目前我国大学生群体的社会适应性危机[J]. 中国青年政治学院学报, 2008(1): 1-5.
- [3] 胡利娜, 马靖芳, 武剑. 大学生社会适应能力的现状研究[J]. 长春理工大学学报, 2010, 5(7): 179.
- [4] 陶沙. 从生命全程发展观论大学生入学适应[J]. 北京师范大学学报: 人文社会科学版, 2000(2): 81-87.
- [5] 王峰. 大学生就业压力与择业取向的相关研究——基于苏北淮安地区高等院校调查[D]. 南京: 南京师范大学硕士学位论文, 2008.
- [6] Kafka Judy L. The Relationship between Hardiness, College Adjustment and Academic Performance[J]. Dissertation Abstracts International: Section B The Sciences & Engineering, 2001, 62(6-B): 2958.
- [7] 王极盛, 赫尔实, 李焰. 9970 名中学生心理素质的研究[J]. 心理科学, 1998, 21(5): 404-406.
- [8] 梅松丽, 于洗河, 寇长贵, 等. 大学生网络成瘾者家庭环境特征调查[J]. 医学与社会, 2009, 22(6): 54-56.

收稿日期: 2014-01-13