

## 参考文献:

- [1] 张晓春. 新时期成人高等医学教育学生学习研究[J]. 右江民族医学院学报, 2012, 34(3): 407-408.
- [2] 杨泉良, 张继平. 试论继续教育视野下的教师团队建设[J]. 成人教育, 2013, 33(5): 85-87.
- [3] 郝燕, 宋雪. 高职院校教师继续教育问题探讨[J]. 青年科学: 教师版, 2013, 34(9): 199-200.
- [4] 陈新文. 高职院校教师专业继续教育的模式探讨——基于教师专业发展的角度[J]. 黑龙江高教研究, 2008(1): 97-100.

- [5] 刘琳娜, 张彦通. 教师参与继续教育的障碍性因素分析[J]. 教育探索, 2012(10): 93-95.
- [6] 高景峰. 从课程体系变革看高职院校教师的继续教育[J]. 职教论坛, 2010(5): 78-79.
- [7] 张兆芹, 王海军. 内在学习需求: 教师继续教育的切入点[J]. 教育发展研究, 2008(5): 58-62.
- [8] 蒋明辉. 提高我院青年教师素质之我见[J]. 右江民族医学院学报, 2008, 30(1): 161-162.

收稿日期: 2014-03-28; 修回日期: 2014-04-25

## 口腔内科学实验室开放对教学质量的影响分析

黄红芳, 黎淑芳, 李雪菱, 傅瑞全

(右江民族医学院, 广西 百色 533000 E-mail: 79916632@qq.com)

**摘要:** **目的** 比较口腔内科学实验室开放与否对教学质量的影响。**方法** 按照“口腔内科学实验课”的教学内容, 将口腔医学 2003 级~2009 级统招本科学学生分成开放实验室组与不开放实验室组, 按照“口腔技能考核成绩”进行比较, 并对测试结果进行统计分析。**结果** 两组技能考核成绩不及格率、良好率的差异有统计学意义( $P < 0.05$ ), 开放组成绩提高。**结论** 口腔内科学开放实验室有助于教学质量的提高。

**关键词:** 口腔内科学; 开放实验室; 教学质量

**中图分类号:** R78

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1001-5817(2014)03-0512-02

doi: 10.3969/j.issn.1001-5817.2014.03.108

口腔内科学是口腔医学专业具有操作性和实践性很强的一门临床课程。作为一名口腔临床医生, 不仅要具备扎实的理论知识, 还要具备熟练的操作技术。所以口腔医学生要经过严格的操作训练, 才能使操作更上一层楼。但大部分的口腔医学院校由于教学条件及实验课的限制<sup>[1]</sup>, 学生能自己操作训练的时间相对很少, 这就直接影响到学生的动手能力。为了能让让学生有更多的练习操作机会, 使学生的口腔内科学的操作水平能更大的提高, 在现有的条件下, 我校采用开放实验室方式让学生利用课余时间进行操作练习, 提高了操作技能, 更能胜任今后的临床工作。

### 1 内容和方法

**1.1 内容** 按照口腔内科学实验课的内容选择部分项目(I类洞的制备、双层垫底银汞充填术、开髓术、根管充填术、牙髓塑化术、龈上龈下洁治术)对学生进行技能考核, 让学生抽签进行测试, 时间为 10~15 min。

**1.2 方法** 将我校口腔医学专业本科生 2003 级、2004 级、2005 级做为开放实验室组; 2007 级、2008 级、2009 级做为不开放实验室组。实验课内容为: I类洞的制备、双层垫底银汞充填术、开髓术、根管充填术、牙髓塑化术、龈上龈下洁治术。开放实验室组学生, 每天利用课余时间到实验室进行操作练习, 开放实验室 1 个半月; 不开放实验室组, 课余时间不能到实验室进行操作练习。全部口腔内科学课程结束后, 对两组学生进行以上内容的技能考核。操作测试时间为 10~15 min。考核标准按《口腔医学实验教程》进行。实验课、理论课均为同一组老师教授。开课前两组口腔内科学相关知识掌握程度差异无统计学意义。

**1.3 统计学方法** 应用 EXCEL 软件及 SPSS 13.0 统计分析软件进行统计分析, 计数资料用率表示, 采用  $\chi^2$  检验,  $P < 0.05$  为差异具有统计学意义。

### 2 结果

**2.1** 将开放实验室组的 2003 级、2004 级、2005 级与不开放实验室组的 2007 级、2008 级、2009 级全体学生全部的技能考核成

绩分别以不同的分数段进行统计, 两组学生技能考核成绩分布构成差异无统计学意义( $\chi^2 = 7.041, P = 0.071$ ), 见表 1。

表 1 口腔内科学技能考核成绩统计表

组别	全班人数	59分以下人数	60~69分	70~79分	80分以上
开放实验室组					
2003级	58	7	18	22	11
2004级	56	13	18	13	12
2005级	43	6	13	12	12
合计	157	26	49	47	35
不开放实验室组					
2007级	58	13	16	20	9
2008级	57	17	16	20	4
2009级	51	13	19	10	9
合计	166	43	51	50	22

**2.2** 将 2003 级、2004 级、2005 级、2007 级、2008 级、2009 级全体学生全部的技能考核成绩不及格率进行分析, 得出开放实验室后的不及格率为 16.56%, 不开放实验室的不及格率为 25.98%, 开放组与不开放组间不及格率的差异有统计学意义( $\chi^2 = 4.193, P = 0.041$ ), 见表 2。

表 2 口腔内科学技能考核成绩不及格率比较

组别	n	不及格例数	不及格率(%)
开放实验室	157	26	16.56
不开放实验室	166	43	25.98

**2.3** 将 2003 级、2004 级、2005 级、2007 级、2008 级、2009 级全体学生全部的技能考核成绩良好率进行分析, 得出开放实验室的良好率为 22.29%, 不开放实验室的良好率为 13.25%, 开放

组与不开放组间良好率的差异有统计学意义( $\chi^2=4.537, P=0.033$ ),见表3。

表3 口腔内科学技能考核成绩良好率比较

组别	n	良好例数	良好率(%)
开放实验室	157	35	22.29
不开放实验室	166	22	13.25

### 3 讨论

由于教学条件及课时数的限制,学生在课堂上能自己操作训练的时间相对很少,这就直接影响到学生的动手能力。为了让学生有更多的操作练习机会,使学生口腔内科学的操作水平能更大地提高,在现有的条件下,开放实验室让学生利用课余时间进行操作练习。开放实验室后,由表2及表3看出学生有了更多自己动手操作的机会,也有更多把基础理论知识和操作结合的机会,不及格率由原来的25.98%降至16.58%,良好率由13.25%提高至22.29%,动手能力有很大的提高。

口腔医学是医学中实践性、应用性和操作性最强的一门学科,一名合格医生的成长要经过理论学习、实际操作、临床实践以及毕业后的继续教育等多个阶段,只有通过不断地把理论与实践相结合,才能成为一名合格的口腔医生。由于招生规模的不断扩大和教学资源的减少,临床实践的教学资源短缺,学生临床实践机会大大减少;这些因素导致实践教学困难增加,从

而影响学生操作技能水平,学生临床实际操作能力出现滑坡。

我们现有的教学方式是以理论课为主,实验课为辅的教学模式。但口腔内科学需要把抽象化转化成形象化、具体化。只有让学生有更多的机会自己动手操作,在操作的过程中,才能把理论知识与实际操作紧密地结合在一起,知道遇到这样的病例该如何进行诊断和治疗。在学生的操作过程中,老师不仅给学生更多的指导,同时培养学生的创新能力,开放实验室时,让学生在基本操作的基础上,鼓励学生开拓创新的技术和方法,激发学生的学习积极性和主动性。

只有通过开放实验室,才能进一步改革实验教学模式,提高实验教学质量,加强学生创新能力、实践能力,培养、激发学生的创新思维<sup>[2-3]</sup>,提高综合分析问题的能力,使学生在进入临床实习前接受扎实的基本功训练,有效提高学生技能操作水平,为以后临床提供更优秀的医生。

### 参考文献:

- [1] 张丰雷,韩婷婷. 浅谈口腔牙体雕刻开放实验室的必要性[J]. 科技信息, 2011(9):154.
- [2] 王蕊,贺宝灵,詹欢. 实验室开放与管理初探[J]. 科学信息, 2010(9):135-136.
- [3] 姜颖,张铁柱,陈坤,等. 浅谈口腔医学本科临床教学改革[J]. 卫生职业教育, 2009(13):22-23.

收稿日期:2014-01-21

## 基于网络环境下大学英语自主学习能力的调查及培养研究

夏红英

(桂林医学院,广西 桂林 541004 E-mail:sktan2008@sina.com)

**摘要:** 为了详细了解网络环境下大学生自主学习能力的情况,对高校低年级学生进行了问卷调查,调查结果表明,这种模式得到了学生的认可,有利于学生自主学习能力的形成和提高,但需要加强教师对学生自主学习的指导和监督,激发学生的学习兴趣,取得更好的教学效果。大学英语网络教学是大学英语改革的一种新模式,为现代大学英语教育提供一个全新环境,为培养大学英语学习者的自主学习能力提出新的挑战。

**关键词:** 网络教学; 学习自主性; 英语

**中图分类号:** G642 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-5817(2014)03-0513-02

doi:10.3969/j.issn.1001-5817.2014.03.109

随着中国经济的发展,跨国交流的日益广泛,社会对大学生英语应用能力提出了更高层次的要求。培养学生英语综合应用能力和自主学习能力,提高综合文化素养,是大学英语教学改革的目标<sup>[1]</sup>。如今,培养学生自主学习能力是我国大学英语教学改革中的重要内容和目标,学生自主学习能力的高低已经成为判断教学改革是否成功的标志之一。网络系统的发达使英语学习者自主学习更为方便,快捷,他们可以借助网络平台,实现学习目标。因此,我们应当充分利用多媒体、网络技术,采用新的教学模式,将课上教师讲解和课后的网络自主学习有效结合,在网络环境下不断提高大学生的英语自主学习能力<sup>[2]</sup>。为此,我校在大学英语教学过程中进行了相应的教学改革,为找出网络环境下大学生英语自主学习的现状及其优势和存在的不足,指导我校大学生如何开展英语自主学习,养成自主学习习惯,从而提高他们的英语综合应用水平。本文对2011级部分学生进行了调查问卷和访谈,并针对现状和问题提出建设性的培养策略和方案,为深入探讨这种模式的教学提供依据。

### 1 对象和方法

1.1 研究对象 以整群随机抽样的方法选取我校2011级医

学专业部分学生,共发放调查问卷600份,回收591份,其中有效问卷576份,有效率96.00%,其中男生301人,女生275人。

#### 1.2 调查方法

1.2.1 问卷调查 采用问卷调查的方法,通过参考相关文献,自行编制调查问卷,对问卷中的问题进行了认真讨论和修改。内容包括学生的学习动机及期望、学生学习的自主性和自觉性、学生网络环境下的自主学习的评价和效果、学生自主学习的现状及其优势和存在的不足之处等。

1.2.2 学生访谈 从参与问卷调查的学生中抽出30名学生,分别与他们进行了深入的访谈。

1.3 质量控制 采用统一的调查表对调查对象进行调查,收集相关资料。对调查完的资料做仔细检查,对缺项、漏项、填错或其它填写不明的情况当场进行询问并更正。

1.4 统计学方法 采用EpiData 3.1软件建立数据库,双录入方法进行数据输入和纠错,运用SPSS 13.0软件进行数据处理与统计分析。

### 2 结果

2.1 对网络环境下大学英语教学模式的评价 从问卷调查结果可以看出网络环境下的英语自主学习模式效果较理想,大多数