

## 高职护生专业认同与学习投入的相关性研究<sup>①</sup>

刘月琴,王笑

(铜陵职业技术学院,安徽 铜陵 244000 E-mail:ycwyluoyueqin@126.com)

**摘要:** **目的** 了解高职院校护理专业学生专业认同与学习投入的现状,分析护理专业学生专业认同与学习投入的关系。**方法** 采用问卷调查的方法,对铜陵市某高等职业院校护理专业1~3年級的1477名学生进行专业认同与学习投入的调查。**结果** 高职护生的专业认同总分为(85.60±8.53)分;学习投入总分为(49.22±14.37)分;专业认同总分与学习投入总分呈显著正相关( $r=0.387, P<0.01$ );回归分析表明专业认同中的专业技能和专业意志可以显著正向预测学习投入,而专业期望对学习投入没有预测作用。**结论** 高职护生专业认同处于一般水平,学习投入水平偏低;专业认同能有效预测高职护生的学习投入,正确培养高职护生的专业认同,能有效提高其学习投入。

**关键词:** 高等职业教育;护理专业;专业认同;学习投入

**中图分类号:** G641 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-5817(2018)01-0095-04

doi:10.3969/j.issn.1001-5817.2018.01.027

### Correlation between professional identity and study engagement of nursing students from vocational and technical college

Liu Yueqin, Wang Xiao

(Tongling Vocational and Technical College, Tongling 244000, Anhui

E-mail:ycwyluoyueqin@126.com)

**Abstract:** **Objective** To investigate the current situation of professional identity and study engagement of nursing students from vocational and technical college and to analyze the correlation between professional identity and study engagement. **Methods** A total of 1477 students at grade 1 to 3 from the Nursing Department of a Vocational and Technical college in Tongling city were investigated by a questionnaire survey including professional identity and study engagement. **Results** The total score of nursing students' professional identity was (85.60±8.53). The total score of nursing students' study engagement was (49.22±14.37). The total score of professional identity was positively correlated with the total score of study engagement( $r=0.387, P<0.01$ ). Regression analysis showed that the professional skill and professional will could significantly positively predict study engagement, but professional expectation could not predict study engagement. **Conclusion** Professional identity of the nursing students at Vocational and Technical college was at a general level, and study engagement was at a lower level. Professional identity of nursing students at Vocational and Technical college can effectively predict their study engagement, so proper training of the professional identity of nursing students can effectively improve their study engagement.

**Key words:** senior vocational education; nursing major; professional identity; study engagement

随着积极心理学研究的兴起,学习投入——作为学习倦怠的对立面越来越受到人们关注。Schaufeli最早提出了学习投入是一种在学习中产生的充实的、积极的、持续的情感状态。廖友国认为学习投入是个体在学习、理解、掌握知识和技能方面的努力程度,包

括行为、情感和知识三个方面的投入<sup>[1]</sup>。专业认同是指学习者对所学专业的接受和认可程度。护理专业学生的专业认同是指学生一方面承认自己是护理专业的学生和将来的护士身份,另一方面在专业的学习过程中认可的体会到的专业价值观,从心底接受这个专业

① 基金项目:铜陵职业技术学院2016院级课题,高职护生学习投入的现状及其与专业认同的相关性研究(KZ2016B002)

并把该专业作为自己终生发展的目标<sup>[2]</sup>。研究表明提高大学生专业认同水平能有效降低学习倦怠感,促进学习投入水平的提升。本文旨在研究高职护生专业认同和学习投入的相关性,为提高高职护生专业素养和学习投入水平提供参考依据。

## 1 对象与方法

1.1 对象 以安徽省某职业院校的护理专业1~3年级学生为研究对象进行相关调查。纳入标准:参加过普通高考并被护理专业录取的学生,包括转专业成功者。排除标准:自主招生的护理专业学生、“3+2”五年制护理专业学生。本次调查共发放问卷1600份,回收1587份,剔除漏选等无效问卷110份,有效问卷1477份,有效率92.31%。

## 1.2 方法

1.2.1 调查工具 ①一般资料量表:包括性别、年龄、年级、学习成绩。②专业认同问卷,采用四川大学胡忠华编制的《护理本科生专业认同问卷》,该问卷由专业认识、专业情感、专业意志、专业价值观、专业技能、专业期望6个维度构成,共30个条目,其中25个是有序变量条目。每个有序变量条目采用Likert 5级评分。得分越高,专业认同感越强。总分为25~125分,25~50分为不认同,51~99分为一般认同,100~125分为高度认同。总问卷的Cronbach's  $\alpha$ 为0.876,在本研究中该问卷的Cronbach's  $\alpha$ 为0.810。③学习投入问卷采用福建师范大学廖友国编制的《大学生学习投入量表》,该问卷由行为投入、情绪投入、认知投入三个维

度组成,共22个有序变量条目。根据调查对象对自己的评价,从“完全不符合”到“完全符合”5级评分,得分越高,学习投入度越高。总量表的Cronbach's  $\alpha$ 为0.817,在本研究中该量表的Cronbach's  $\alpha$ 为0.935。

1.2.2 调查方法 问卷采用无记名方式,以班级为单位统一发放,说明研究目的和填写方法,填写完成后现场收回。

1.2.3 统计学方法 数据采用Excel录入,用SPSS 21.0统计软件行描述性分析,独立样本 $t$ 检验,方差分析,Pearson相关性分析和多元逐步回归分析。

## 2 结果

2.1 调查对象基本情况 本次调查对象中,填写有效问卷的学生年龄为17~25岁,平均(20.31±1.13)岁,其中男生55人(3.72%),女生1422人(96.28%);一年级596人(40.35%),二年级633人(42.86%),三年级248人(16.79%)。

2.2 高职护生专业认同基本情况 高职护生专业认同总分(85.60±8.53)分,平均(3.42±0.34)分。不同年级护生在专业认识、专业情感、专业意志维度和专业认同总分上的差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。进一步两两比较发现,一年级护生专业认同总分显著高于二、三年级,差异有统计学意义( $P$ 均 $< 0.01$ ),而二、三年级护生的专业认同水平的差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。女生在专业认同总分和专业认识、专业价值观维度得分高于男生,差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表1、表2。

表1 不同年级高职护生专业认同及各维度得分 ( $\bar{x} \pm s$ ,分)

年级	$n$	专业认识	专业情感	专业意志	专业价值观	专业技能	专业期望	专业认同总分
一	596	16.59±2.54	15.80±2.75	20.29±2.62	3.34±0.84	20.91±2.25	9.67±1.64	86.61±8.88
二	633	15.84±2.25	15.48±2.49	19.98±2.52	3.37±0.75	20.93±2.10	9.55±1.49	85.14±7.55
三	248	16.13±2.79	15.12±3.08	19.72±2.88	3.23±0.89	20.58±2.32	9.56±1.70	84.34±9.74
$F$		14.554	6.023	4.637	2.751	2.507	0.874	7.866
$P$		<0.001	0.002	0.010	0.064	0.082	0.418	<0.001

表2 不同性别高职护生专业认同及各维度得分 ( $\bar{x} \pm s$ ,分)

性别	$n$	专业认识	专业情感	专业意志	专业价值观	专业技能	专业期望	专业认同总分
男	55	15.49±2.97	14.71±3.35	19.76±3.18	3.04±1.09	20.29±2.63	9.75±1.70	83.04±10.27
女	1422	16.22±2.46	15.58±2.68	20.07±2.61	3.35±0.80	20.89±2.18	9.59±1.59	85.70±8.45
$t$		-2.128	-1.901	-0.853	-2.770	-1.661	0.692	-2.271
$P$		0.034	0.062	0.394	0.006	0.102	0.489	0.023

2.3 高职护生学习投入基本情况 高职护生学习投入总分(49.22±14.37)分,平均(2.46±0.72)分,各维度的均分都小于平均值3。不同年级护生在学习投入各维度得分及其总分上的差异有统计学意义( $P <$

0.001)。进一步两两比较发现,二年级护生在学习投入各维度得分及总分显著低于一、三年级,差异有统计学意义( $P$ 均 $< 0.01$ ),而一、三年级护生在学习投入各维度得分及总分上的差异无统计学意义( $P >$

0.05)。女生在学习投入总分和各维度得分上与男生的差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。见表 3、表 4。

表 3 不同年级高职护生学习投入总分及各维度得分 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

年级	<i>n</i>	行为投入	认知投入	情绪投入	学习投入总分
一	596	15.10±4.59	18.15±6.00	17.88±5.60	51.13±14.57
二	633	13.58±4.41	16.15±5.49	16.41±5.45	46.14±13.62
三	248	15.42±4.54	18.56±5.67	18.52±5.96	52.50±14.33
<i>F</i>		23.799	25.216	16.912	27.192
<i>P</i>		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

表 4 不同性别高职护生学习投入总分及各维度得分 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

性别	<i>n</i>	行为投入	认知投入	情绪投入	学习投入总分
男	55	14.36±5.65	16.73±7.59	16.80±7.12	47.89±19.00
女	1422	14.51±4.53	17.39±5.75	17.38±5.60	49.27±14.17
<i>t</i>		-0.184	-0.636	-0.597	-0.533
<i>P</i>		0.855	0.527	0.553	0.596

2.4 高职护生专业认同与学习投入的相关性 采用 Pearson 相关分析法对专业认同和学习投入的关系进行分析,结果表明:高职护生专业认同中除专业期望与学习投入各因子及其总分没有相关性外,其他 5 个因子与学习投入各因子及其总分都呈显著正相关,专业认同总分与学习投入各因子及其总分也均呈显著正相关( $P < 0.01$ )。见表 5。

表 5 高职护生专业认同与学习投入的相关性 ( $n = 1477$ )

维度	<i>r</i> 值			
	行为投入	认识投入	情绪投入	学习投入总分
专业认识	0.235 <sup>a</sup>	0.241 <sup>a</sup>	0.242 <sup>a</sup>	0.268 <sup>a</sup>
专业情感	0.294 <sup>a</sup>	0.286 <sup>a</sup>	0.284 <sup>a</sup>	0.321 <sup>a</sup>
专业意志	0.289 <sup>a</sup>	0.322 <sup>a</sup>	0.284 <sup>a</sup>	0.335 <sup>a</sup>
专业技能	0.283 <sup>a</sup>	0.306 <sup>a</sup>	0.251 <sup>a</sup>	0.313 <sup>a</sup>
专业期望	0.006	-0.019	-0.023	-0.015
专业价值观	0.227 <sup>a</sup>	0.256 <sup>a</sup>	0.251 <sup>a</sup>	0.275 <sup>a</sup>
专业认同总分	0.347 <sup>a</sup>	0.360 <sup>a</sup>	0.333 <sup>a</sup>	0.387 <sup>a</sup>

注:a:  $P < 0.01$

2.5 高职护生专业认同对学习投入的预测 为进一步探明高职护生专业认同与学习投入的关系,以学习投入总分为因变量,专业认同 6 个维度为自变量,进行多元逐步回归分析。逐步进入方程的顺序依次为:专业意志、专业技能、专业情感、专业价值观、专业认识这 5 个差异有统计学意义的相关因子(见表 6)。该模型的相关系数(*R*)为 0.408,判定系数(*R* 方)及调整后的判定系数(调整 *R* 方)分别为 0.166 和 0.163,估计标准误是 13.147,模型方差分析(ANOVA)中的  $F =$

58.679,  $P < 0.001$ ,建立的模型具有统计学意义。

由表 6 可知,专业认同中 5 个维度,即专业意志、专业技能、专业情感、专业价值观、专业认识对学习投入都有显著的正向预测作用( $P < 0.05$ ),其中专业技能和专业意志 2 个因子的标准化回归系数较高,且  $P < 0.001$ ,说明专业技能和专业意志对高职护生的学习投入影响最大。

表 6 高职护生专业认同对学习投入的多元线性回归分析

自变量	未标准化回归系数	标准误	标准化回归系数	<i>t</i>	<i>P</i>
常量	-6.698	3.635		-1.843	0.066
专业意志	0.756	0.175	0.138	4.323	<0.001
专业技能	1.059	0.179	0.162	5.900	<0.001
专业情感	0.486	0.181	0.092	2.684	0.007
专业价值观	1.348	0.513	0.076	2.627	0.009
专业认识	0.408	0.171	0.071	2.387	0.017

### 3 讨论

3.1 高职护生专业认同水平一般 本研究显示,该校三个年级高职护生的专业认同处于一般水平,这和尹雅娟调查的广西柳州医学高等专科学校高职护生专业认同水平一致<sup>[3]</sup>。其中一年级护生专业认同总分显著高于二、三年级,而二、三年级护生的专业认同水平相比差异无统计学意义,这说明二年级是高职护生对专业认同发生重大转变的关键时期。可能由于一年级时大部分护生对学习护理专业存在憧憬与期望,但随着专业学习的深入,护生逐步了解到护理专业存在的问题和困难,并且逐渐出现接触临床时的压力,再加上思想准备不充分,因此在二年级时专业认同感出现跌落。所以,在二年级这个阶段护理教师一方面需要继续加强宣传护理专业积极的一面,比如可以邀请往届优秀毕业生回母校开展职业生涯规划、职业辅导等讲座,利用榜样,正面宣传护理专业,帮助护生认识到专业对其个人未来发展的意义;另一方面也有必要积极开展专业挫折教育,鼓励护生积极应对困难和问题,同时也给护生提供多种解决方案<sup>[4]</sup>。

本研究结果表明男生专业认同水平明显低于女生,这与有关研究结果一致<sup>[2,5]</sup>。其原因可能与传统的男尊女卑观念有关,导致男生在选择护理专业时比女生面临更多的心理和社会压力,再加上自身对专业认识不全面,专业价值观不强,所以出现专业认同低于女生的情况。因此,护理教师应该针对男生进行特别的专业思想教育,帮助其分析自身优势,使其看到从事护理工作的前景与挑战,从而树立专业信心。

3.2 高职护生学习投入水平较低 高职护生的学习投入状况令人堪忧,远低于其它本科层次学生的学习投入水平<sup>[6]</sup>。本研究结果显示,高职护生学习投入各

维度的均分都小于平均值3,而且男、女生没有明显的差异,这一现状应当引起护理教育工作者的高度重视。高职护生学习投入低,可能是由于大部分护生在中学阶段就没有养成良好的自主学习习惯,进入高职大专后,在相对宽松的学习环境下学习投入水平就更有下降的趋势。所以护理教育工作者“授人以鱼不如授人以渔”,要帮助护生学会一套适宜自己的学习方法,形成良好的学习模式,为终身学习打下基础。

本研究还显示二年级护生在学习投入各维度及总分上显著低于一、三年级。这可能由于一年级护生突然接触到大量医学课程,有较大的学习压力,从而激发了学习投入;进入到二年级后,护生逐渐适应了护理专业的学习,学习的投入量有所下降;到了三年级,随着临床实习的深入,护生对所学专业有了更清楚的认识,也期待在未来有更好的专业发展,严峻的就业形势等都使护生加强了学习投入的程度。

3.3 高职护生的专业认同水平对学习投入有正向预测作用 本研究结果显示,专业认同对学习投入有显著的正向预测作用,这与已有的研究结果一致<sup>[7]</sup>。这提示高中生在填报志愿的时候一定要对专业有所了解,根据自身的特点和兴趣爱好选择适合自己的专业,将会提高其在大学中学习投入的水平<sup>[8]</sup>。另一方面也提示护理教育工作者要加强护生的专业思想教育,增加专业认同感,从而提高学习投入水平。要注意的是专业认同教育是一个系统工程,要贯穿在整个专业学习过程中。比如从刚入学的新生教育开始,通过讲座、参观医院等形式让学生了解护理专业;在教学过程中要积极传递正确的专业价值观和专业情感,以高度的责任心和满腔的热情去感染学生;在每年的5月12日举办护士节庆祝活动、授帽仪式等;在上岗实习前举行欢送仪式、重温誓词等各种活动。旨在培养护生从内心喜爱、敬重护理专业,意识到护理专业对其个人未来发展的意义,进而提高护生的学习投入<sup>[9]</sup>。

本研究结果还显示,专业技能和专业意志2个因子对高职护生的学习投入影响最大。专业技能对学习投入的影响说明高职护生在专业技能方面掌握得越好,自信心就越足,学习投入也就越高;反之,则容易丧失学习的兴趣和动力,甚至会怀疑自己能否胜任护理工作。周志红的研究表明临床见习和实习可以有效提高护理技能<sup>[10]</sup>,因此学校要增加护生临床见习的内容和次数,此外还要重视实习基地的管理和建设,对实习

大纲和内容均应提出标准和要求<sup>[11]</sup>。专业意志对学习投入的影响说明护生专业意志越坚定,学习投入越高;反之则越低。张斌等<sup>[12]</sup>的研究表明学生干部的专业意志要高于非学生干部,因此,年级辅导员、班主任一方面可以每学年都进行学生会、班级干部的改选,让更多的学生有机会担任学生干部,另一方面也要鼓励学生积极主动地和老师、学长沟通交流,多参与学生社团的活动与管理。

综上所述,高职院校在培养护生时,要加强专业思想教育,树立专业自豪感;注重护生专业技能的提高,发挥其自主学习的潜能;磨炼护生的专业意志,重视挫折教育,使其从中获得成就感,进而提高学习投入的积极性。

#### 参考文献:

- [1] 廖友国. 大学生学习投入问卷的编制及现状调查[J]. 集美大学学报(教育科学版), 2011, 12(2): 39-44.
- [2] 李领, 姜小鹰. 护理本科生一般自我效能感与专业认同的相关性研究[J]. 中华护理教育, 2012, 9(1): 4-6.
- [3] 尹雅娟. 高职护生专业认同现状与分析[J]. 现代医药卫生, 2011, 27(9): 1391-1392.
- [4] 王彩冰, 赵善民, 何显教, 等. 以学生为主体的团队参与式互动教学的实践效果与评价[J]. 右江民族医学院学报, 2015, 37(1): 148-149, 158.
- [5] 陈凤姣, 胡秋兰, 张小艳, 等. 影响护理本科生专业认同的相关因素分析[J]. 护理学报, 2012, 19(4B): 15-18.
- [6] 许俊卿, 谭英耀, 候雪莹. 大学生学习投入研究及其提升策略[J]. 高教探索, 2014(6): 132-136.
- [7] 陈有国. 大学生未来取向、专业认同与学习投入的关系[J]. 四川文理学院学报, 2013, 23(2): 91-95.
- [8] 刘建波, 李章章, 黄俭强. 重点大学护理本科生专业认同感研究[J]. 护理研究, 2010, 24(36): 3316-3317.
- [9] 甘良梅, 贾绪计. 高职生自我效能感与学习投入的关系[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2015, 37(2): 111-115.
- [10] 周志红. 构建高职护理人才培养模式的实践探索[J]. 卫生职业教育, 2010, 28(1): 87-89.
- [11] 陈立霜. 多元化教学模式在临床护理教学中的应用研究[J]. 右江民族医学院学报, 2016, 38(4): 450-452.
- [12] 张斌, 谢程晋扬, 邱致燕, 等. 护理本科生专业认同现状及影响因素分析[J]. 南京医科大学学报(社会科学版), 2014, 14(5): 408-411.

收稿日期: 2017-08-22; 修回日期: 2017-12-11