

本文引文格式:王聪智,万睿,王佳智.芜湖市老年人家庭关怀度和生活满意度现状调查[J].右江民族医学院学报,2021,43(6):802-805,814.

【论著与临床报道】

芜湖市老年人家庭关怀度和生活满意度现状调查

王聪智¹,万睿²,王佳智³

1. 皖南医学院护理学院,安徽 芜湖 241002;
2. 云南财经大学商学院,云南 昆明 650221;
3. 池州学院体育学院,安徽 池州 247000)

摘要:目的 调查芜湖市城乡老年人家庭关怀度和生活满意度现状,探讨其影响因素。方法 采用入户问卷调查形式,调查芜湖市城乡地区544名老年人的家庭功能支持和生活满意度现状调查。结果 544名老年人性别、文化程度及服药情况影响老年人的家庭关怀度,文化程度、月收入影响老年人的生活满意度。68.63%的老年人拥有良好的家庭功能;对生活满意度和家庭关怀指数之间进行 Pearson 相关检验分析结果表明,情感度($r=0.467$)、适应度($r=0.397$)和合作度($r=0.395$)与生活满意度之间呈现中度相关;多元线性回归分析显示,性别和月收入影响老年人的家庭关怀度;性别、文化程度、居住地及患病情况影响生活满意度。结论 芜湖地区老年人拥有较好的家庭关怀度和生活满意度,情感度是影响老年人生活满意度的最主要因素,应重点关注城乡地区老人生活满意度的提高。

关键词:老年人;家庭关怀度;生活满意度;现状调查

中图分类号:R161.7

文献标识码:A

文章编号:1001-5817(2021)06-0802-05

doi:10.3969/j.issn.1001-5817.2021.06.021

Investigation on the status of family care and life satisfaction of the elderly in Wuhu

Wang Congzhi¹, Wan Rui², Wang Jiazhi³

1. School of Nursing, Wannan Medical College, Wuhu 241002, Anhui, China;
2. School of Business, Yunnan University of Finance and Economics, Kunming 650221, Yunnan, China;
3. School of Physical Education, Chizhou University, Chizhou 247000, Anhui, China)

Abstract: **Objective** To investigate the status of family care and life satisfaction degree of the elderly in urban and rural areas of Wuhu city, and to explore the factors influencing on such status. **Methods** A household questionnaire was conducted to investigate the status of family function support and life satisfaction of 544 elderly people in urban and rural areas of Wuhu. **Results** Among 544 elderly people, their gender, education level and medication status affected their family care degree; their education level and monthly income affected the life satisfaction degree of the elderly. 68.63% of the elderly had good family function. The test results of Pearson correlation between life satisfaction and family care index showed that the degree of emotion ($r=0.467$), the degree of fitness ($r=0.397$) and the degree of cooperation ($r=0.395$) were moderately correlated with life satisfaction. Multiple linear regression analysis showed that gender and monthly income affected the family care degree of the elderly. Gender, education level, place of residence and illness affected the life

基金项目:安徽省高校人文社科重点研究基地项目(SK2019A0223);皖南医学院教学研究项目(2015jyxm20);皖南医学院中青年自然科学基金基金项目(wk2013F16)

第一作者简介:王聪智(1986-),女,硕士,讲师,研究方向:老年和内科慢性病管理,E-mail:289957420@qq.com

satisfaction degree of the elderly. **Conclusion** The elderly in Wuhu have good family care and life satisfaction. Degree of emotion is the most important factor affecting life satisfaction of the elderly. We should focus on the improvement of life satisfaction of the elderly in urban and rural areas.

Key words: the elderly; family care; life satisfaction; status survey

截至2019年12月,我国60岁以上老年人达2.53亿人,占总人口的18.1%^[1]。随着我国进入快速老龄化时代,城乡地区老年人目前最主要的养老方式为家庭养老,良好的家庭功能可以促进老年人的身心健康,帮助老年人缓解焦虑等负面情绪,应对各种突发事件,所以老年人的家庭支持度和生活质量满意度成为影响老年人身心健康的重要依据。Xie LL^[2]研究发现与子女同住可促使老年人享受更多的家务料理,并且提高经济上和情感上的支持度,促进心理健康发展。Chen YS等^[3]研究发现家庭关系紧密度与老年人生活满意度呈正相关。本文旨在调查芜湖市城乡地区老年人家庭关怀度和生活满意度现状调查,并对其影响因素及相关性进行分析,为本地区促进老年人积极健康老龄化提供科学的参考依据,进一步推进老年人居家适老化改造提供基础科学数据。

1 对象和方法

1.1 研究对象 2018年1月—2019年12月采用分层抽样法(镜湖区及周边县市乡镇共10个调查点,每个调查点设置60个调查对象)对芜湖市周边地区农村和城市的老年人进行调查,最终收到有效问卷544份,有效回收率为90.67%。纳入标准为:①年龄>60岁;②精神神志正常者;③自愿参加本研究。排除标准:①语言交流理解障碍;②有精神系统疾病病人。

1.2 调查方法 经过统一培训的7名调查员进行入户面对面问卷调查,签署知情同意书,由调查员宣读问卷条目进行填写或自行填写,并最后由调查员检查问卷填写是否完整。调查包括:①一般人口学资料:性别、年龄、居住地、婚姻状况、文化程度等;②家庭关怀度:采用家庭关怀度指数量表(ARGAR),该量表内容

由适应度、合作度、成长度、情感度以及亲密度共计5个条目构成,每个条目均有3个答案可供选择,采用0~3级计分法,0分为很少,1分为有时,2分为经常。量表评分总分为0~15分,0~3分表示家庭功能严重障碍,4~6分表示家庭功能中度障碍,7~10分表示家庭功能良好;③生活满意度调查采用生活满意度量表(SWLS),共5个条目,总分共计35分,1=强烈反对,2=反对,3=有点反对,4=既不赞成也不反对,5=有点赞成,6=赞成,7=极力赞成,25分以上基本满意,20~25分以下为中等(介于满意和满意之间),<20分为不满意,分数越低代表生活满意度越低。

1.3 统计学方法 数据通过双人核对录入Epidata 3.0软件中,采用SPSS 16.0软件进行统计分析。计量资料数据采用 t 检验;采用Pearson相关检验分析各维度之间的相关性;运用多元线性回归方程纳入人口学各因素分析影响老年人家庭关怀度和生活满意度的因素。以家庭关怀度和生活满意度总分为因变量,以人口学特征作性别、文化程度、月收入、慢性病和服药情况为自变量。

2 结果

2.1 一般人口学特征及得分情况 共调查569名老年人,剔除无效问卷25份,有效问卷544份,有效回收率95.61%。被调查者年龄60~90岁,男283人(52.02%),女261人(47.98%),ARGAR得分6.86~7.79,表示家庭功能中度障碍至家庭功能良好,其中性别、文化程度及服药情况分组之间存在显著性差异。SWLS得分21.55~24.59,表示生活满意度为中等程度,处于满意和满意之间,其中文化程度和月收入分组之间存在显著性差异。见表1。

表1 老年人不同人口学特征的家庭关怀度(ARGAR)和生活满意度(SWLS)得分比较 ($n=544$)

人口学特征	总人数	ARGAR得分	F/t	P	SWLS得分	F/t	P
性别			8.148	0.040		1.760	0.185
男	283(52.02)	7.27±2.46			22.36±6.06		
女	261(47.98)	7.86±2.31			23.06±6.34		
文化			2.849	0.023		3.701	0.003
文盲	244(44.85)	7.79±2.42			22.84±6.16		
小学	202(37.13)	7.51±2.23			22.72±5.96		
初中	64(11.76)	6.86±2.48			21.55±7.01		
高中	19(3.49)	6.89±2.89			24.16±7.46		
大学及以上	15(2.76)	8.40±2.85			25.57±4.75		

注:表内计数资料数据用 $n(\%)$ 表示,计量资料数据以 $(\bar{x}\pm s)$ 表示。

表1(续) 老年人不同人口学特征的家庭关怀度(ARGAR)和生活满意度(SWLS)得分比较 (n=544)

人口学特征	总人数	ARGAR得分	F/t	P	SWLS得分	F/t	P
居住地			1.976	0.140		1.129	0.324
农村	403(74.08)	7.69±2.33			22.87±6.14		
城镇	94(17.28)	7.25±2.49			21.84±6.49		
城市	47(8.64)	7.17±2.78			23.04±6.20		
月收入/元			0.957	0.431		2.891	0.013
<500	209(38.42)	7.72±2.38			22.99±6.38		
500~999	156(28.67)	7.55±2.46			22.75±6.24		
1 000~1 999	104(19.12)	7.26±2.14			21.86±5.72		
2 000~2 999	46(8.46)	7.31±2.88			23.56±6.59		
>3 000	29(5.33)	7.97±2.37			24.59±6.14		
慢性病			0.279	0.841		1.428	0.234
0种	160(29.41)	7.66±2.51			22.10±6.52		
1种	217(39.89)	7.57±2.66			23.20±5.84		
2种	78(14.34)	7.69±2.61			22.03±6.28		
≥3种	89(16.36)	7.57±2.47			23.16±6.46		
服药情况			3.345	0.018		0.188	0.828
不服药	291(53.49)	7.87±2.37			22.77±6.42		
1种药	112(20.59)	7.15±2.55			22.88±6.59		
≥2种药	141(25.92)	7.47±2.32			22.48±5.42		

注:表内计数资料数据用[n(%)]表示,计量资料数据以($\bar{x}\pm s$)表示。

2.2 家庭功能等级划分 544名研究对象中存在家庭功能严重障碍占5.32%,中度障碍占26.06%,家庭功能良好占68.63%。见图1。

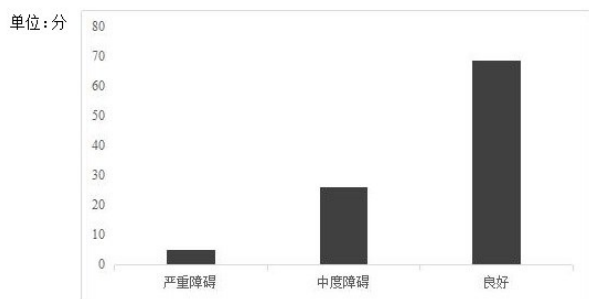


图1 ARGAR 分级

2.3 SWLS和ARGAR相关性分析 采用Pearson相关检验分析显示生活满意度和家庭关怀度各维度之间存在相关性,尤其是情感度($r=0.467$)、适应度($r=0.397$)和合作度($r=0.395$)为中度相关。成长度和亲密度呈现较低相关。见表2。

表2 SWLS和ARGAR相关性分析

项目	适应度	合作度	成长度	情感度	亲密度
生活满意度量	0.397 ^a	0.395 ^a	0.315 ^a	0.467 ^a	0.344 ^a

注:a: $P < 0.01$ 。

2.4 ARGAR和SWLS多元线性回归分析 采用逐步多元线性回归进行分析,显示拟合的多元线性回归方程模型($F=18.941$, $P < 0.001$)。其中多元逐步回归分析结果显示,性别和月收入影响ARGAR,性别、文化程度、居住地及患病情况影响患者的SWLS,见表3。自变量赋值如下:性别:男=1,女=2;文化程度:文盲=1,小学=2,初中=3,高中=4,大学及以上=5;居住地:农村=1,城镇=2,城市=3;月收入:<500元=1,500~999元=2,1 000~1 999元=3,2 000~2 999元=4,>3 000元=5;慢性病:0种=1,1种=2,2种=3,≥3种=4;服药情况:不服药=1,1种药=2,≥2种药=3。以 $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

表3 ARGAR和SWLS多元线性回归分析

变量	ARGAR					SWLS				
	Beta	SE	β	t	P	Beta	SE	β	t	P
常数项	12.156	0.156		77.685	<0.001	21.102	0.302		69.845	<0.001
性别	0.494	0.060	0.113	8.239	<0.001	0.721	0.115	0.063	6.283	<0.001
文化程度	-0.032	0.032	-0.014	-0.996	0.319	0.395	0.041	0.047	6.427	<0.001
居住地	-0.033	0.048	-0.010	-0.683	0.495	0.745	0.092	0.084	8.045	<0.001
月收入	0.095	0.027	0.051	3.565	<0.001	0.100	0.052	0.021	1.904	0.057
慢性病	0.034	0.020	0.020	1.682	0.093	0.235	0.039	0.054	4.007	<0.001
服药情况	-0.034	0.035	-0.975	0.330	-0.103	-0.145	0.048	-2.424	0.015	-0.289

3 讨论

本研究发现芜湖市老年人家庭关怀度得分良好,结果表明女性得分高于男性,可能与女性为家庭成员或后代亲属的主要照护人,生活紧密度及情感支持度高于男性。本研究结果表明文化程度不同影响老年人的家庭关怀度和生活满意度,文化程度为大学及以上者得分均高于其他组,这与一些学者^[3-4]研究结果一致,说明文化程度与老年人家庭关怀度及生活满意度呈现正相关。一般文化程度较高的老年人拥有较好的社会福利和退休保障机制,与月收入和生活满意度呈正相关这一结果相符合。除此之外,文化程度较高的老年人善于把控自我情绪,有较高的文化审美情趣,可以合理充实安排老年生活,可以获得自我价值感和较高的生活满意度。而不服药老年人的家庭关怀度高,目前未见有相关文献进行报道。本文研究者认为不服药老年人存在较高的健康指数,更多主动参与到家庭活动中,通过社会支持路径模型影响老年人的生存质量和关怀指数评分。城乡地区之间的生活满意度及家庭关怀度没有统计学差异,这一结果与罗会强等^[5]研究结果不一致,可能与地区差异性 & 样本代表性相关。

本研究表明 68.63% 芜湖周边城乡老年人拥有良好的家庭关怀度,26.06% 老年人存在家庭功能中度障碍,5.32% 的老年人存在家庭功能严重障碍,芜湖城乡老年人总体家庭功能呈现良好状态,这与芜湖经济水平和社区卫生服务较好有关。生活满意度与情感度呈现中度相关性,体现了家庭成员给予更多的关心,可获取更高的生活满意度。社区及社会需积极推崇孝亲敬老文化教育,让老年人获取更多的情感交流。通过分析生活满意度和家庭关怀各维度相关性分析,研究结果表明情感度与老年人的生活满意度关联较强,其次是合作度和适应度,所以和谐良好的家庭氛围成为老年人家庭关怀度良好的重要原因。通过多元线性回归分析,性别和月收入影响老年人的家庭关怀度。而性别、文化程度、居住地及患病情况影响生活满意度。黄文静等^[6]研究表明经济状况越好,文化程度越高的老年人,其家庭生活满意度越高,和本文研究结果一致。王凤姿^[7]研究结果表明良好的社会支持、稳定的婚姻关系提升老年人的生活满意度。刘视湘等^[8]研究表明年龄、职业类别、教育水平和居住情况对老年人的生活满意度有显著影响。提高社会支持可提升老年人的生命存在感和身心健康水平,通过中间效应可以提高老年人生活满意度。高杰等^[9]研究结果表明生活方式、家庭经济水平与老年慢性病情况对生活满意度之间的城乡差异有关,本研究在回归分析中也体现出地区差异对生活满意度造成一定影响。本研究结果显示居住地、慢性病等情况的不同影响老年人的生活满意度。

袁妮等^[10]研究结果表明月收入的提高并不一定提高老年人的生活满意度,与本研究结果一致,不呈现相关性,属于一种幸福悖论现象^[11]。

现阶段家庭养老为我国养老的主要模式,越来越多的老年人选择独居,需加强和老年人的情感沟通^[12-13]。随着社会养老模式的转变,老年人对居家养老等多元化养老方式的需求也日益提升,社区管理者需汲取不同地区的新型养老模式,例如除了承担不同的家庭角色,通过抚养后代、照顾家庭成员等可实现退休后的人生价值外,可以通过共享养老、旅游养老等实现健康积极的老龄化老年人作为家庭成员之一^[14]。传统家庭长期受到中国优良传统及孝道文化的熏陶,良好的家庭功能状态可以降低老年人的心理疾患发生率,促进健康积极老龄化起到重要的作用^[15]。除此之外,积极倡导老年人多参加社会活动,丰富老年人的生活和乐趣,保持良好的心理状态,维持健康的生活方式^[16-17]。

参考文献:

- [1] 杜鹏,李龙. 新时代中国人口老龄化长期趋势预测[J]. 中国人民大学学报,2021,35(1):96-109.
- [2] Xie LL. Age-friendly communities and life satisfaction among the elderly in urban China[J]. Res Aging,2018,40(9):883-905.
- [3] Chen YS, Yang CJ, Feng SG. The effect of social communication on life satisfaction among the rural elderly: a moderated mediation model[J]. Int J Environ Res Public Health,2019,16(20):3791-3799.
- [4] 杨雪,赵秋艳,万正红,等. 社区老年人家庭功能与健康状况的关系研究[J]. 护理研究,2017,31(13):1632-1634.
- [5] 罗会强,吴侃,钱佳慧,等. 家庭支持对我国老年人身心健康影响的城乡差异研究[J]. 四川大学学报(医学版),2017,48(2):263-267.
- [6] 黄文静,符国帅,谭莉娜,等. 城市空巢老人自尊和生活满意度及其影响因素[J]. 中国老年学杂志,2021,41(6):1326-1329.
- [7] 王凤姿. 老年人社会支持、抑郁与生活满意度的关系[J]. 中国老年学杂志,2020,40(22):4886-4888.
- [8] 刘视湘,孙燕,杜晓鹏. 老年人社会支持与生活满意度:生命意义及身心健康的中介作用[J]. 中国临床心理学杂志,2020,28(6):1265-1269,1273.
- [9] 高杰,张晓,王丽,等. 我国老年慢性病患者生活满意度的城乡差异及影响因素调查研究[J]. 中国预防医学杂志,2020,21(5):495-498.
- [10] 袁妮,刘乾坤,张莹,等. 中国老年人生活满意度影响因素的有序 Logistic 回归分析——基于 2015 年 CHARLS 数据[J]. 中国老年学杂志,2020,40(21):4671-4676.

(下转第 814 页)

- base 2020; enriched resource for facilitating research and early development of targeted therapeutics[J]. *Nucleic Acids Res*, 2020, 48(D1): D1031-D1041.
- [18] Fischer E. Einfluss der Configuration auf die Wirkung der Enzyme[J]. *Berichte der deutschen chemischen Gesellschaft*, 1894, 27(3): 2985-2993.
- [19] Koshland DE. Application of a Theory of Enzyme Specificity to Protein Synthesis[J]. *Proc Natl Acad Sci*, 1958, 44(2): 98-104.
- [20] 许先进, 王存新. 分子对接方法在药物发现之外领域的应用[J]. *北京工业大学学报*, 2017, 43(12): 1872-1880.
- [21] Huang SY, Zou X. An iterative knowledge-based scoring function to predict protein-ligand interactions: I. Derivation of interaction potentials[J]. *J Comput Chem*, 2006, 27(15): 1866-1875.
- [22] Ng M, Fleming T, Robinson M, et al. Global, regional, and national prevalence of overweight and obesity in children and adults during 1980-2013: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2013[J]. *Lancet*, 2014, 384(9945): 766-781.
- [23] Moretti A, Ferrari F, Villa RF. Neuroprotection for ischaemic stroke: current status and challenges[J]. *Pharmacol Ther*, 2015, 146: 23-34.
- [24] Robba C, Battaglini D, Samary CS, et al. Ischaemic stroke-induced distal organ damage: pathophysiology and new therapeutic strategies[J]. *Intensive Care Med Exp*, 2020, 8(Suppl 1): 23.
- [25] Dong XZ, Wang DX, Yu BY, et al. Kai-Xin-San, a traditional Chinese medicine formulation, exerts antidepressive and neuroprotective effects by promoting pCREB upstream pathways[J]. *Exp Ther Med*, 2016, 12(5): 3308-3314.
- [26] 向净匀, 吴杰, 王琰, 等. 基于网络药理学的黄芩素、京尼平抗脑缺血作用机制研究[J]. *中草药*, 2019, 50(23): 5802-5811.
- [27] 吴京霓, 刘瑞敏, 许丹妮, 等. 基于 GC-MS 技术及网络药理学探讨醒脑静注射液入脑成分抗脑缺血损伤的作用机制[J]. *中草药*, 2021, 52(3): 808-820.
- [28] 黄清, 梁萍, 欧阳扬, 等. 神经血管单元多靶点抗缺血性脑卒中的相关靶标及通路研究[J]. *右江民族医学院学报*, 2020, 42(2): 167-174.
- [29] 马岱朝, 陈会生, 刘辉, 等. 基于网络药理学方法探讨丹参多酚酸治疗脑梗死的作用机制[J]. *中华中医药学刊*, 2020, 38(10): 118-121.
- [30] 贾彩霞, 陈建新, 庞小涵, 等. 基于网络药理学和分子对接预测大黄素治疗脑缺血中风的作用机制[J]. *世界中医药*, 2021, 16(6): 878-886.
- [31] Wang HL, Zeng H, Xu MB, et al. Efficacy and Safety of Chinese Herbal Medicine for Primary Intracerebral Hemorrhage: A Systematic Review of Randomized Controlled Trials[J]. *Front Pharmacol*, 2019, 10: 1139.
- [32] Zhang B, Zeng ZY, Wu HJ. A Network Pharmacology-Based Analysis of the Protective Mechanism of Miao Medicine Xuemaitong Capsule Against Secondary Brain Damage in the Ischemic Area Surrounding Intracerebral Hemorrhage[J]. *J Pharmacol Exp Ther*, 2021, 377(1): 86-99.
- [33] 张友刚, 李昊楠, 史永平, 等. 基于网络药理学研究脑血疏口服液治疗脑出血的作用机制[J]. *中成药*, 2021, 43(1): 234-240.
- [34] 刘辉, 王姣, 马岱朝, 等. 苏合香丸治疗蛛网膜下腔出血的网络药理学研究[J]. *辽宁中医杂志*, 2020, 47(7): 131-136.
- [35] 李文标, 徐缘博, 沈隽吉, 等. 基于网络药理学和分子对接探讨灸黄芪拮抗阿霉素心肌损伤的机制研究[J]. *中药药理学与临床*, 2021; 1-24. [2021-12-21]. <https://doi.org/10.13412/j.cnki.zyyl.20210622.002>.

收稿日期: 2021-10-21; 修回日期: 2021-10-30

(上接第 805 页)

- [11] 刘西国. “常回家看看”是必须的吗? ——基于生活满意度视角的实证检验[J]. *统计与信息论坛*, 2015, 30(4): 90-96.
- [12] 齐丽娜, 许丽雅, 马素慧, 等. 家庭支持对城市社区 ≥80 岁老年人日常生活照护需求的影响[J]. *华北理工大学学报(医学版)*, 2020, 22(5): 398-402.
- [13] 郑婵娇, 张冬莹, 黄翔, 等. 中山市老年人生活状况、家庭支持及日常生活能力及其影响因素[J]. *中国老年学杂志*, 2016, 36(23): 5984-5985.
- [14] 罗盛, 张锦, 李伟, 等. 不同养老模式下老年人生活满意度的 Meta 分析[J]. *中国老年学杂志*, 2016, 36(5): 1176-1179.
- [15] 安思琪, 陈长香. 唐山市高龄老年人家庭支持现状及其影响因素分析[J]. *中国卫生事业管理*, 2018, 35(2): 147-151.
- [16] 王华军, 曾勇军, 练桂丽, 等. 家庭支持对老年人生活质量及医疗救助影响调查[J]. *南京医科大学学报(社会科学版)*, 2020, 20(6): 559-563.
- [17] 胡月, 方桂霞, 刘慧君, 等. 基于健康信念模型的老年人健康管理服务利用影响因素分析[J]. *右江民族医学院学报*, 2021, 43(4): 534-537, 541.

收稿日期: 2021-09-10; 修回日期: 2021-09-23