

本文引文格式:韦雪柳,曾晓敏,霍虹羽,等.南宁市社区老年人口腔保健状况及需求调查研究[J].右江民族医学院学报,2023,45(5):804-807,821.

【论著与临床报道】

南宁市社区老年人口腔保健状况及需求调查研究

韦雪柳¹,曾晓敏²,霍虹羽²,李海铜²,张祯恒²,郭歆颖²,杨亚龙¹,王红梅¹

(1. 广西中医药大学第一附属医院,广西 南宁 530022;

2. 广西中医药大学第一临床医学院,广西 南宁 530001)

摘要:目的 通过分析南宁市社区老年人口腔保健状况及需求,为老年人口腔保健规划提供依据。方法 对南宁市6个行政区中的406名老年人进行问卷调查。结果 老年人口腔保健知识情况:含氟牙膏可以预防龋齿的知晓率最低(24.88%);口腔保健态度情况:定期到口腔医生处进行检查的态度正确率最低(8.87%);口腔保健行为情况:刷牙时间至少3 min正确率最低(16.75%)。多重线性回归分析结果显示,影响南宁市社区老年人口腔保健KAP评分的有年龄和文化程度,差异有统计学意义($P < 0.05$)。在对老年人口腔需求的调查中发现,老年人看牙最关心的是医生的技术水平(55.67%),超半数(51.48%)老年人认为口腔宣传活动有必要,但通过此途径获得口腔保健信息的比例最低(4.93%)。结论 南宁市社区老年人口腔保健状况较差,老年人对口腔保健的需求未得到满足。

关键词:老年人;口腔保健;调查和问卷;口腔保健需求

中图分类号:R780.1

文献标识码:A

文章编号:1001-5817(2023)05-0804-05

doi:10.3969/j.issn.1001-5817.2023.05.020

A investigation on oral health care status and demands of the elderly in community of Nanning city

Wei Xueliu¹, Zeng Xiaomin², Huo Hongyu², Li Haijian², Zhang Zhenheng²,
Guo Ruiying², Yang Yalong¹, Wang Hongmei¹

(1. The First Affiliated Hospital of Guangxi University of Chinese Medicine, Nanning 530022,
Guangxi, China; 2. The First Clinical Faculty of Guangxi University of Chinese
Medicine, Nanning 530001, Guangxi, China)

Abstract: **Objective** To provide the basis for oral health care planning for the elderly by analyzing the oral health care status and demands of the elderly in Nanning community. **Methods** A questionnaire survey was conducted among 406 elderly people in 6 administrative districts of Nanning. **Results** Oral health care knowledge conditions of the elderly: fluoride toothpaste could prevent dental caries with the lowest awareness rate (24.88%); Attitude to oral health care: the attitude of regular examination for the dentist was the lowest correct rate (8.87%); Behavior of oral health care: brushing for at least 3 minutes had the lowest correct rate (16.75%). The results of multiple linear regression analysis showed that age and education level affected the oral health KAP score of the elderly in Nanning community, the difference was statistically significant ($P < 0.05$). In surveys of oral demands in the elderly, it was found that the elderly was most concerned for the technical level of the doctor (55.67%) when they examine the teeth, the more than half elderly people (51.48%) believed that oral publicity activities were necessary, however, the proportion of oral health care information that was obtained through this channel was the lowest (4.93%). **Conclusion** The oral health care of the elderly is poor in Nanning community, and the demands of the elderly are not met for oral health care.

Key words: the elderly; oral health care; investigation and analysis; demands of oral health care

基金项目:广西壮族自治区卫生和计划生育委员会自筹课题资助项目(Z20170178);广西高校中青年教师科研基础能力提升资助项目(2020KY07007);广西中医药大学大学生创新创业训练项目(自治区级)(S202210600089)

第一作者简介:韦雪柳(1984-),女,硕士,主治医师,研究方向:龋病的预防和治疗,E-mail:1765297773@qq.com

共同第一作者简介:曾晓敏(2001-),女,在读本科生,E-mail:1962381201@qq.com

通讯作者简介:王红梅(1986-),女,硕士,主治医师,研究方向:牙科材料3D打印,E-mail:574652283@qq.com

伴随经济社会快速发展,我国人口老龄化问题逐渐显露,由于老年人接触信息的途径和正确信息的量较为有限,获取的口腔保健知识较少,采取正确口腔健康行为的情况也不尽相同^[1],因此老年人口腔健康问题需要获得更多的关注。口腔保健知信行理论(KAP)状况是衡量老年人口腔保健工作的重要指标,本研究采用现场问卷的方式,调查分析南宁市社区老年人的 KAP 状况及口腔保健需求,为老年人口腔卫生保健工作提供依据,以针对性地开展口腔疾病的防范与治疗,提高老年人的生活质量。现就近年来调查南宁市社区老年人口腔保健及需求情况进行总结分析。

1 对象与方法

1.1 研究对象 南宁市 6 个行政区(西乡塘区、邕宁区、江南区、兴宁区、青秀区、良庆区)中的 406 名老年人,其中男性 199 名,女性 207 名,受调查的老年人其身体和精神状况均良好,能够配合调查人员完成此次调查活动。

1.2 调查方法 采用问卷调查方式,依据世界卫生组织(WHO)《口腔健康调查基本方法》,通过实地发布线下问卷的方式进行数据收集,对本次研究对象的年龄、性别、收入、文化程度等一般资料和口腔保健相关知识的了解程度、口腔保健态度与行为进行记录。其中,口腔保健知识、态度和行为分别对应 2 个、3 个和 4 个条目;计算 KAP 总分时,每答对 1 题记 1 分,错误不计分,最高分为 9 分,分数越高,老年人的口腔保健 KAP 状况越好。统一培训调查人员并考核合格。调查过程中调查人员对各选项予以解释说明,并进行一对一监督填写,被调查对象独立完成,互不讨论,问卷当场进行回收。

1.3 统计学方法 采用 SPSS 27.0 统计学软件进行数据处理与统计学分析,经正态性检验,本研究中计量资料不服从正态分布,故口腔 KAP 问卷得分采用中

位数(四分位数间距) $M(P_{25} \sim P_{75})$ 表示,组间比较采用秩和检验;计数资料以频数(n)、构成比(%)表示;口腔保健 KAP 的影响因素采用多重线性回归分析。以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 口腔保健知识分析 从两个方面调查南宁市社区老年人口腔保健知识,其中有 211 名(51.97%)知道水平震颤或竖刷是正确的刷牙方法,但仅有 101 名(24.88%)能回答出含氟牙膏可预防龋齿。

2.2 口腔保健态度分析 经过南宁市社区老年人口腔保健态度分析,发现他们对于掉牙的态度最为积极,有 210 名(51.72%)表示应该及时镶牙;而对于定期到口腔医生处进行检查的态度则较为消极,只有 36 名(8.87%)表示认同;而有 118 名(29.06%)表示每年应进行 1 次洗牙。

2.3 口腔保健行为分析 从 4 个方面调查南宁市社区老年人口腔保健行为,其中正确率最高的是每日刷牙至少 2 次 376 名(92.61%);正确率最低的是刷牙持续时间至少 3 min 68 名(16.75%);其余保健行为正确率分别为:3 个月换一次牙刷 209 名(51.48%),使用牙线 163 名(40.15%)。

2.4 南宁市社区老年人口腔保健 KAP 影响因素的单因素以及多因素分析 单因素分析结果显示,年龄、文化程度、月收入属于影响南宁市社区老年人口腔保健 KAP 的因素($P < 0.05$),见表 1。以口腔保健 KAP 评分为因变量,以单因素分析中有统计学意义的变量为自变量进行多重线性回归分析。变量赋值如下,年龄(1=60~69 岁,2=70~79 岁,3=80~89 岁)、文化程度(1=不识字或识字很少,2=小学,3=中学,4=大学及以上)、月收入(1=1 000 元以下,2=1 000~3 000 元,3=3 000~5 000 元,4=5 000 元以上)。结果显示,影响南宁市社区老年人口腔保健 KAP 的因素有年龄和文化程度,见表 2。

表 1 南宁市社区老年人口腔保健 KAP 影响因素的单因素分析

风险因素	人数/人	百分比/%	KAP 评分	Z/H	P
年龄/岁				15.951	<0.001
60~69	228	56.16	4.00(3.00~5.00)		
70~79	128	31.53	3.00(2.00~4.00)		
80~89	50	12.32	3.00(2.00~4.00)		
性别				-1.126	0.260
男	199	49.01	3.00(2.00~4.00)		
女	207	50.99	3.00(3.00~4.00)		
文化程度				59.467	<0.001
不识字或识字很少	26	6.40	2.00(0.00~3.00)		
小学	120	29.56	3.00(2.00~4.00)		
中学	216	53.20	3.00(3.00~4.00)		
大学及以上	44	10.84	4.50(3.25~6.00)		

表 1(续) 南宁市社区老年人口腔保健 KAP 影响因素的单因素分析

风险因素	人数/人	百分比/%	KAP 评分	Z/H	P
月收入				16.939	<0.001
1000 元以下	130	32.02	3.00(2.00~4.00)		
1000~3000 元	170	41.87	3.00(3.00~4.00)		
3000~5000 元	74	18.23	3.00(3.00~5.00)		
5000 元以上	32	7.88	4.00(3.00~5.00)		

注:表内计量资料数据以 $M(P_{25} \sim P_{75})$ 表示。

表 2 南宁市社区老年人口腔保健 KAP 影响因素的多重线性回归分析

变量	B	SE	t	P	95% CI
常量	2.083	0.296	7.039	<0.001	1.501~2.665
文化程度(不识字或识字很少)					
小学	1.205	0.313	3.855	<0.001	0.591~1.820
中学	1.709	0.300	5.692	<0.001	1.119~2.300
大学及以上	2.939	0.356	8.259	<0.001	2.239~3.638
年龄(60~69 岁)					
70~79 岁	-0.525	0.159	-3.305	0.001	-0.837~-0.213
80~89 岁	-0.633	0.227	-2.795	0.005	-1.079~-0.188

注:括号内为参照组。

2.5 口腔需求分析 南宁市社区大部分老年人对自身口腔健康状况不满意,认为轻度疾病的占 49.51%;从老年人的牙齿对日常饮食的满足情况来看,大部分能满足日常饮食需求,占 49.01%;老年人看牙最关心的是医生技术水平或价钱,分别占 55.67%、31.77%;老年人接受口腔信息宣教途径的方式最多的是手机、电视或口腔医生,分别占 43.60%、33.99%;从老年人居住社区附近开展口腔宣传活动的情况来看,完全没听说过的占比最大,占 43.35%;老年人对口腔健康宣传活动的态度大部分认为有必要,可以帮助老人定期进行专业口腔检查,占 51.48%,见表 3。

3 讨论

通过调查发现,南宁市社区老年人口腔保健状况不容乐观,口腔保健的知识、态度和行为均处于比较低的水平^[2]。在口腔保健的知识方面,大部分老年人有中草药牙膏才能防龋的错误观点。在口腔保健的行为方面,老年人刷牙的持续时间较短,只有少部分老年人的刷牙时长在 3 min 及以上。此外,受传统观念、文化程度等方面的影响,老年人对牙线的接受程度较低,他们更常使用牙签来解决食物嵌塞的问题^[3-4]。在口腔保健态度方面,大部分老年人对口腔保健的态度不够积极,只有极小部分的老年人会定期进行口腔检查^[5]。

从年龄来看,以“60~69 岁”为参照,70~79 岁($B = -0.525, P = 0.001$)、80~89 岁($B = -0.633, P = 0.005$)的老年人年龄越大,KAP 评分越低,这是由

表 3 南宁市社区老年人口腔需求分析

需求因素	人数/人	百分比/%
老年人对自身口腔健康状况判断		
健康无病	142	34.98
轻度疾病	201	49.51
重度疾病	38	9.36
不清楚	25	6.16
老年人的牙齿对日常饮食的满足情况		
满足	199	49.01
不能咬动甘蔗等较硬食物	151	37.19
不能咬动苹果等中等硬度食物	31	7.64
不满足,只能吃质软的食物	25	6.16
老年人看牙最关心的因素		
医生技术水平	226	55.67
价钱	129	31.77
是否疼痛	30	7.39
医疗环境	21	5.17
老年人接受口腔信息宣教的途径		
手机、电视	177	43.60
报纸、杂志	71	17.49
口腔医生	138	33.99
宣传课、讲座	20	4.93
老年人居住社区附近开展口腔宣传活动的情况		
经常有	80	19.70
偶尔	150	36.95
完全没听说过	176	43.35
老年人对口腔健康宣传活动的态度		
没有必要,有没有口腔病自己可以去看	93	22.91
一般,看情况举办	104	25.62
有必要,可以帮助老人定期进行专业口腔检查	209	51.48

于年龄越大,各种原因条件下接触信息的途径和正确信息的量相对较少,学习新知识的能力较差,采取正确口腔保健的行为较少^[6]。从文化程度来看,以“不识字或识字很少”为参照,文化程度越高,KAP 评分越高,因为文化程度高的老年人相对来说对新知识的接受和认知能力较强,接触正确的口腔保健信息途径较多,会更加注重口腔健康状况^[7-8]。从月收入来看,多重线性回归分析显示月收入之间无统计学差异,与相关研究结果不一致^[9],可能与调查对象没有如实回答月收入水平,产生报告偏倚有关,也可能与南宁市老年人对口腔保健不够重视有关。

南宁市社区大部分老年人对自身口腔健康状况不满意,认为其自身口腔存在轻度疾病,并且由于口腔问题使得日常的咀嚼功能受到不同程度的影响。WHO 提出,为了确保老年人的健康,8020 目标要求他们拥有 20 颗完整的功能性牙齿,以便他们的口腔功能得到充分的恢复,并且拥有足够的自主性,以便他们能够更好地完成日常的工作和生活^[10]。由此可见,南宁市老年人的口腔健康有待提升。此外,绝大多数老年人看牙最关心的因素是医生的技术水平和价格,医生技术水平越高越能取得老年人的信任,老年人看牙时的依从性越好,会更乐意去听取医生的建议去保护口腔健康。但受经济水平和传统观念的影响,一些老年人舍不得花钱看牙,往往等到口腔疾病很严重时才不得已去治疗,而这会产生更多的费用^[11]。针对这一问题,相关部门需加强南宁市老年人口腔保健服务能力的建设和口腔卫生资源的合理利用,定期开展促进老年人口腔保健活动,坚持“预防为主、防治结合、政府主导、社会参与”的原则^[12],以做到预防和减少口腔疾病的发生,早期发现早期治疗口腔疾病,从而节省看牙成本。

根据调查结果,老年人获取口腔信息的主要方式是通过手机和电视,其次是口腔医生的指导,而通过课堂讲座和宣传课获取的信息最少。口腔医生掌握专业的口腔知识,可信性较高,但调查显示通过口腔医生获得口腔保健知识的比例较低,这可能一方面与老年人不愿意就医有关,另一方面我国口腔医师数量相对不足,据报道美国牙科医师和人口比为 1:1 200,而我国为 1:40 000^[13]。调查显示有 80.3%的老年人偶尔或完全没听说过所居住社区附近开展口腔宣传活动,这在一定程度上反映社区对口腔宣传活动开展不足,老年人了解口腔信息的途径较为有限。社区应增加口腔保健知识的宣传途径和力度,如定期开展口腔义诊、印发宣传口腔保健知识的小册子,开设专门的口腔宣传栏目,让老年人了解到更多的口腔保健知识。老年人对口腔健康宣传活动的态度主要是认为有必要,可以

帮助其定期进行专业口腔检查,这表明老年人对口腔宣传活动有较好的认知。社区开展宣传活动可以了解老年人的口腔健康状况,以便及时发现口腔问题,同时也可以对老年人采取针对性的健康指导,如一些老年人口腔中常戴有义齿,应对义齿可能出现的问题提出专业性的建议,并告知不良义齿的危害、清洁和保养义齿的方法,以维持健康的口腔卫生;对于缺牙的老年患者应尽早告知安装义齿的重要性,以提高口腔咀嚼效能^[14]。

综上所述,南宁市社区老年人口腔保健状况较差,口腔保健水平较低、意识较差。为进一步提升南宁市老年人的口腔保健状况,可根据老年人的年龄、文化程度及日常生活习惯等,制定针对性的口腔保健计划。同时,为满足老年人对口腔健康的需求,相关部门需进一步完善南宁市口腔保健服务体系,合理利用口腔卫生资源,以便充分发挥口腔医生的指导作用。可通过多种渠道加大口腔知识宣传教育力度,如鼓励口腔诊所、学术团体定期进入社区开展口腔义诊,强化老年人的口腔保健意识,建立正确的口腔保健行为,从而提高口腔健康水平^[15]。

参考文献:

- [1] 秦泗佳,张耀超,黄晶,等. 180 名老年患者口腔健康状况调查分析[J]. 中华老年口腔医学杂志,2020,18(4):232-233,255.
- [2] 施百丽,王辉. 社区老年人口腔保健 KAP 现状与影响因素[J]. 中国老年学杂志,2019,39(18):4609-4611.
- [3] 刘晓晶,王小丹,符方满,等. 海口市老年人口腔保健知识知晓情况[J]. 中国老年学杂志,2018,38(16):4068-4071.
- [4] 樊睿,樊晓宇,张艺,等. 陕西省老年人群口腔保健行为调查分析[J]. 中华老年口腔医学杂志,2020,18(5):300-303.
- [5] 黄鑫,刘怡然,沈红,等. 江苏省中老年人人群口腔健康知行抽样调查报告[J]. 口腔医学,2020,40(8):746-750.
- [6] 周佳梁,刘毅,汪普瑞,等. 成都市养老机构老年人口腔保健状况及影响因素分析[J]. 中国农村卫生事业管理,2018,38(6):765-768.
- [7] 李晓力,刘明瑜,程亮,等. 综合健康教育对养老院老年人口腔保健知识、态度和行为的影响[J]. 上海口腔医学,2018,27(2):181-184.
- [8] 任世鹏,青松. 川东北地区福利院老年人口腔卫生 KAP 状况及影响因素分析[J]. 中国现代医生,2019,57(16):136-139.
- [9] 苏娅,简世晨,邓赛尧,等. 北京市丰台区居民口腔健康素养现状及其影响因素[J]. 华南预防医学,2022,48(10):1294-1297.

(下转第 821 页)

- [35] BOYANOVA L, GERGOVA G, EVSTATIEV I, et al. *Helicobacter pylori* resistance to six antibiotics by two breakpoint systems and resistance evolution in Bulgaria [J]. Infect Dis (Lond), 2016, 48(1): 56-62.
- [36] 梅浩, 赵喆, 赵靖涛, 等. 幽门螺杆菌感染患者耐药的危险因素分析[J]. 胃肠病学, 2022, 27(2): 87-91.
- [37] 孙淑娟. 大环内酯类抗生素的临床应用进展[J]. 中国执业药师, 2011, 8(6): 19-21, 38.
- [38] 刘文忠, 谢勇, 陆红, 等. 第五次全国幽门螺杆菌感染处理共识报告[J]. 胃肠病学, 2017, 22(6): 346-360.
- [39] GOŚCINIĄK G, BIERNAT M, GRABIŃSKA J, et al. The antimicrobial susceptibility of *Helicobacter pylori* strains isolated from children and adults with primary infection in the Lower Silesia Region, Poland [J]. Pol J Microbiol, 2014, 63(1): 57-61.
- [40] O'CONNOR A, TANEIKE I, NAMI A, et al. *Helicobacter pylori* resistance to metronidazole and clarithromycin in Ireland [J]. Eur J Gastroenterol Hepatol, 2010, 22(9): 1123-1127.
- [41] ZHONG Z S, ZHANG Z Y, WANG J, et al. A retrospective study of the antibiotic-resistant phenotypes and genotypes of *Helicobacter pylori* strains in China [J]. Am J Cancer Res, 2021, 11(10): 5027-5037.
- [42] 苏成霞, 章茜, 聂璐, 等. 武汉地区 2018—2019 年幽门螺杆菌菌株耐药性分析[J]. 中国现代医生, 2021, 59(16): 23-26, 31.
- [43] 杜君彦, 潘杰, 周晴接, 等. 2013—2020 年浙江温州地区幽门螺杆菌耐药情况分析[J]. 中国全科医学, 2023, 26(7): 825-829.
- [44] LI L, KE Y N, YU C H, et al. Antibiotic resistance of *Helicobacter pylori* in Chinese children: a multicenter retrospective study over 7 years [J]. Helicobacter, 2017, 22(3): doi:10.1111/hel.12373.
- [45] LIU D S, WANG Y H, ZENG Z R, et al. Primary antibiotic resistance of *Helicobacter pylori* in Chinese patients: a multiregion prospective 7-year study [J]. Clin Microbiol Infect, 2018, 24(7): 780.e5-780.e8.
- [46] 国家消化系疾病临床医学研究中心 上海, 国家消化道早癌防治中心联盟(GECA), 中华医学会消化病学分会幽门螺杆菌学组, 等. 中国幽门螺杆菌根除与胃癌防控的专家共识意见(2019 年, 上海) [J]. 中华消化杂志, 2019, 39(5): 310-316.
- [47] ZAMANI M, RAHBAR A, SHOKRI-SHIRVANI J. Resistance of *Helicobacter pylori* to furazolidone and levofloxacin: a viewpoint [J]. World J Gastroenterol, 2017, 23(37): 6920-6922.
- [48] 李超, 徐晓军, 孔超美, 等. 幽门螺杆菌根除前及根除失败后耐药情况分析[J]. 胃肠病学和肝病学杂志, 2022, 31(4): 383-385, 396.
- [49] 钱君, 张碧文, 李佳, 等. 无锡某院幽门螺杆菌筛查人群感染流行病学及耐药性[J]. 中华医院感染学杂志, 2022, 32(18): 2794-2798.
- [50] SHAO Y F, LIN Y F, WANG B J, et al. Antibiotic resistance status of *Helicobacter pylori* strains isolated from initial eradication patients in Ningbo, China, from 2017 to 2021 [J]. Helicobacter, 2022, 27(5): e12920.
- [51] 周广青, 张海涵, 刘世育, 等. 徐州及其周边地区幽门螺杆菌耐药分析及抗生素使用史的影响研究[J]. 胃肠病学和肝病学杂志, 2023, 32(4): 416-420.
- [52] 周丹丽, 王燕, 凌菁菁, 等. 无锡地区儿童幽门螺杆菌耐药性及治疗分析[J]. 临床儿科杂志, 2022, 40(12): 925-929.
- [53] 徐佳音, 黄已桃, 黄干荣, 等. 鸭跖草水提物对 *H. pylori* 的抑制作用及其机制研究[J]. 右江民族医学院学报, 2023, 45(2): 177-181, 189.
- [54] 覃春, 徐佳音, 王雪, 等. 乌药成分异乌药内酯抗 *H. pylori* 及其抗菌谱的筛选[J]. 右江民族医学院学报, 2022, 44(2): 155-157, 179.

收稿日期: 2023-05-30; 修回日期: 2023-06-20

(上接第 807 页)

- [10] 李骋, 陈稳, 王如意, 等. 成都市老年人活动义齿使用情况和口腔保健意识的调查[J]. 国际口腔医学杂志, 2016, 43(3): 288-291.
- [11] 宋瑜, 刘晶宜, 周婷婷, 等. 浅谈老年人的口腔预防保健[J]. 全科口腔医学电子杂志, 2019, 6(35): 15, 21.
- [12] 雷月娟, 黄华, 韦惠平, 等. 广西 65~74 岁人群口腔健康行为抽样调查[J]. 中华老年口腔医学杂志, 2009, 7(3): 150-153.
- [13] 李安迪, 刘秋林, 吴敏琼, 等. 广西中老年人口腔健康相关生活质量调查及影响因素分析[J]. 广西医科大学学报, 2020, 37(2): 292-297.
- [14] 夏黎. 口腔门诊开展健康宣传教育的体会[J]. 中国医药指南, 2018, 16(21): 294.
- [15] 张晓青, 孔海燕, 曹颖, 等. 中老年牙列缺损患者的口腔健康素养水平及其影响因素[J]. 广西医学, 2023, 45(2): 182-186, 191.

收稿日期: 2023-07-14; 修回日期: 2023-08-09